

**PROTOKÓŁ
Z OBRAD XXVI SESJI RADY GMINY
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W DNIU 23 CZERWCA 2021 ROKU
W SALI KONFERENCYJNEJ W „NATALII” W LEMANACH**

Protokół Nr XXVI/2021

z sesji Rady Gminy Zatory, która odbyła się w dniu **23 czerwca 2021** roku i trwała od godz. 13.00 do godz. 16.10.

W Sesji na 15 Radnych udział wzięło 15.

W obradach uczestniczyli także:

1. Grzegorz Falba – Wójt Gminy Zatory
2. Jacek Jackiewicz – Zastępca Wójta
3. Anna Abramczyk – Skarbnik Gminy
4. Włodzimierz Kaczmarczyk – Radny Powiatu Pułtuskiego
5. Małgorzata Pisanko – Adwokat
6. Marzena Stalmach – Zastępca Kierownika OPS
7. Hanna Kaczmarczyk – Kierownik GBP
8. Zbigniew Szymański – Kierownik ZUK
9. Agnieszka Druchniak - Dyrektor SP Zatory
10. Krzysztof Gierek – Dyrektor SP Pniewo
11. Sołtysi

(Listy obecności stanowią załączniki do protokołu)

Ad. pkt 1

Otwarcia XXVI Sesji Rady Gminy Zatory dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – p. Zofia Drabczyk, witając przybyłych Radnych, Wójta Gminy Zatory, Zastępcę, Skarbnik, Radcę Prawnego, Radnego powiatu pułtuskiego, kierowników jednostek organizacyjnych, dyrektorów szkół, sołtysów oraz wszystkich obecnych na sali. Przewodnicząca poinformowała, że sesja jest rejestrowana i utrwalana w sposób rejestrujący obraz i dźwięk.

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 Radnych, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ad. pkt 3

Przewodnicząca Rady Gminy oznajmiła, że porządek obrad Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie sesji. Radni nie zgłosili propozycji zmian w porządku obrad.

Propozycję zmian a mianowicie wprowadzenie do porządku obrad 2 projektów uchwał: uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zatory oraz uchwały zmieniającej uchwałę Nr 226/XXXVII/2018 Rady Gminy Zatory z dnia 18 maja 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zatory, obręb geodezyjny Gładczyn zgłosił wójt gminy – p. Grzegorz Falba.

Ad. pkt 4

Przewodnicząca odczytała porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie zmian w porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Raport o stanie Gminy Zatory za rok 2020
 - a) rozpatrzenie przedstawionego raportu o stanie Gminy, w tym debata nad raportem;
 - b) podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Zatory.
7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2020 r.
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy, sprawozdania finansowego gminy oraz sprawozdania z wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Zatorach oraz informacji o stanie mienia;
 - b) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zatory sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok;
 - c) przedstawienie Uchwały Nr 1/2021 Komisji Rewizyjnej z dnia 7 czerwca 2021 roku o opinii wykonania budżetu Gminy Zatory za 2020 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Zatory;
 - d) przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej;

- e) przedstawienie stanowiska Komisji Stałych Rady Gminy na temat rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2020 rok;
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Zatory absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy Zatory na rok 2021.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zatory.
 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 226/XXXVII/2018 Rady Gminy Zatory z dnia 18 maja 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zatory, obręb geodezyjny Gładczyn.
 13. Informacja o pracy Wójta pomiędzy sesjami Rady Gminy.
 14. Wnioski i oświadczenia Radnych.
 15. Sprawy różne.
 16. Zamknięcie obrad.

Następnie Przewodnicząca poddała przyjęcie zmiany porządku obrad pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za” przyjęła porządek obrad po zmianach, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

(Imienny protokół głosowania w ww. sprawie stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Ad. pkt 5

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że protokół z obrad XXV sesji Rady Gminy znajduje się do wglądu w Biurze Rady, opublikowany jest w biuletynie informacji publicznej oraz wyłożony był także na sali obrad tuż przed sesją.

Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag, w związku z tym Przewodnicząca podała jego przyjęcie pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za” przyjęła protokół z poprzedniej sesji, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących.

(Imienny protokół głosowania w sprawie przyjęcia protokołu stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Ad. pkt 6

Przewodnicząca Rady Gminy – p. Zofia Drabczyk poinformowała, że wszyscy radni w ustawowym terminie otrzymali raport o stanie Gminy Zatory za rok 2020. Został on także zamieszczony na stronie Urzędu Gminy w biuletynie informacji publicznej aby mogli zapoznać się z nim mieszkańcy gminy Zatory. Raport zawiera 95 stron i obejmuje podsumowanie działalności p. Wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityki, programów i strategii, realizację inwestycji i budżetu gminy, podejmowanych uchwał Rady Gminy oraz wykazu zaciągniętych kredytów i pożyczek. Przewodnicząca poinformowała, że nad raportem przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem głos mogą zabrać mieszkańcy gminy (aby wziąć w niej udział mieszkaniec musi do Przewodniczącego Rady złożyć pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 20 osób i powinno być złożone najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja). Do dnia 22 czerwca br. do biura Rady takie zgłoszenie nie wpłynęło.

W związku z powyższym przewodnicząca Rady Gminy otworzyła debatę na raportem Gminy Zatory za 2020 rok.

Głos zabrał radny – p. Mieczysław Linka: *„zapoznałem się z raportem i chciałbym pochwalić pana wójta. Chciałbym zwrócić uwagę na jedną szczególnie dla nas ważną rzecz - otóż w tym raporcie pan wójt pisze, że mamy wody gruntowe na wysokości 2-3 metrów i ta woda nie nadaje się do picia i pan wójt w dalszej części podejmuje działania w tym zakresie bo wybudował studnię głębinową w m. Mystkówiec Szczucin. Chciałbym panu wójtowi podziękować za pokazanie, że nie tylko mamy problemy, ale że je rozwiązujemy. Panie wójcie tak trzymać dalej”*.

Głos zabrała radna – p. Elżbieta Kruszewska: *„Nie będę się tu rozwodzić nad tym co jest robione bo jest dużo robione, ale w jakim kierunku ta gmina ma iść, bo tak przemysłu tu nie będzie, więc co dla nas jest ważne? Ważne są drogi, gdyż ludzie dojeżdżają do pracy a z tego tytułu do gminy wpływają podatki. Musimy dbać o drogi. Druga rzecz to zaopatrzenie w wodę, temat bardzo ważny, bo bez tego żyć się nie da. Po trzecie mamy przedszkole, ale ono musi służyć ludziom, czyli godziny otwarcia dostępne dla rodziców którzy pracują. Nasi mieszkańcy głównie rolnicy nie będą robić gospodarstw agroturystycznych bo my tu nie mamy zaplecza, nie mamy przystani, nie mamy kajaków. Turystyka tu się raczej nie rozwinie. Mieszkańcy nie dbają o wizerunek wsi i to mi się nie podoba”*.

Głos zabrał radny – p. Henryk Kisiel: „*popieram radną p. Elżbietę Kruszewską. Chciałbym zwrócić uwagę na tablice informacyjne sołectw – naprawdę są w fatalnym stanie. Dziękuję panu wójtowi za zaangażowanie we wszystkich stronach naszego działania. Oby tak dalej. Dziękuję*”

Głos zabrała radna – p. Jolanta Kucińska: „*Pani Kruszewska odniosła się do wsi Zatory, ja bronię swoje wsi Ciski. Wieś jest czysta, dbamy o porządek i mamy wykoszone rowy. Mam pytanie do pana wójta odnośnie oświaty: chodzi o wydatki na szkołę w Zatorach i szkołę w Pniewie. Różnica w wydatkach między tymi szkołami to milion sto czterdzieści dwa. Co powoduje tą różnicę?*”

Wójt: „*Różnice powoduje ilość dzieci, również stolówka i zatrudnienie na niej a także ogrzewanie, utrzymanie przedszkola jako odrębnego budynku*”.

Głos zabrał radny – p. Krzysztof Piątkowski: „*raport o stanie gminy jest bardzo wartościowym opracowaniem. Dobrze się stało, że gmina takie raporty przygotowuje. Zebranie wszystkich informacji w jedną całość daje miarodajny czytelny obraz. Chciałbym zwrócić uwagę na finanse – mimo zobowiązań finansowych w tym roku udało się osiągnąć dwukrotnie wyższą nadwyżkę*”

Głos zabrał radny – p. Mariusz Kamiński: „*zachęcam do zapoznania się z raportem sołtysów i mieszkańców. W raporcie opisane jest na co były brane kredyty, jak było spłacane w jakich ilościach jeszcze zostało. Nadwyżka finansowa to wspaniały wynik za co dziękuję panu wójtowi i pracownikom. Dokument uważam za bardzo potrzebny*”.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca zakończyła debatę nad raportem, następnie odczytała uchwałę w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Zatory i poddała ją pod głosowanie.

Rada Gminy Zatory podjęła Uchwałę Nr 163/XXVI/2021 w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Zatory – stosunkiem głosów: za - 15, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się, która stanowi załącznik do protokołu.

(Imienny protokół głosowania w sprawie podjęcia ww. uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Ad. pkt 7

Skarbnik – p. Anna Abramczyk przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 rok omawiając szczegółowo wydatki i dochody w poszczególnych działach. Następnie przedstawiła sprawozdanie finansowe gminy, sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Zatorach oraz informacje o stanie mienia.

Pani Anna Abramczyk odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zatory sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – p. Anna Chudoń odczytała uchwałę Komisji Rewizyjnej Nr 1/2021 z dnia 7 czerwca 2021 roku w sprawie wykonania budżetu gminy Zatory za 2020 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Zatory. Komisja Rewizyjna nie wniosła żadnych uwag i pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok.

Pani Anna Abramczyk odczytała pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zatory z dnia 7 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zatory.

Zastępca przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Prawa i Porządku Publicznego – p. Elżbieta Kruszewska odczytała pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu gminy Zatory za 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Gospodarki Finansowej – p. Jolanta Kucińska odczytała pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu gminy Zatory za 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – p. Mariusz Kamiński odczytał pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu gminy Zatory za 2020 rok.

O zabranie głosu w tym punkcie poprosiła radna – p. Anna Chudoń : „Należy stwierdzić, że jesteśmy gminą rolniczą, ale w ubiegłym roku Rada Gminy zdecydowała, że nie podnosi żadnych podatków. Mówiło się tu o różnych inwestycjach i tego wszystkiego się nazbierało. Wydatków inwestycyjnych jest na 3 mln 28 tys zł, które zostały wykonane w ubiegłym roku. Trzeba podkreślić, że ten majątek wzrósł o te 3 miliony, ale na to nasza gmina nie zaciągnęła ani złotówki kredytu. To były środki własne i środki pozyskane z zewnątrz. Mówiliśmy także o tym, że powstała nadwyżka budżetowa w kwocie 1,503 mln zł. W poprzednich latach

takiego wyniku nie mieliśmy w naszym urzędzie. Dług się zmniejszył o ponad 200 tysięcy zł i to wpłynęło na wskaźniki jakie są dochodów do długów. Także było 35 a jest 33. Należy wójtowi złożyć wielkie podziękowania. Pozyskane dotacje pozwalają na realizację dużych inwestycji. Te dokonania, wykonanie 3 mln inwestycji i jeszcze pozyskanie 5 mln środków z zewnątrz na nasze inwestycje to jest bardzo dobry wynik”.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała radnej – p. Annie Chudoń „za profesjonalne podsumowanie tego tematu. Jako osoba z najdłuższym stażem w radzie zrobiła to perfekcyjnie”

Ad. pkt 8

Przewodnicząca Rady Gminy – p. Zofia Drabczyk odczytała uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok, następnie poddała ją pod głosowanie.

Rada Gminy Zatory podjęła Uchwałę Nr 164/XXVI/2021 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok : za - 15, przeciw – 0 wstrzymujących się – 0, która stanowi załącznik do protokołu.

(Imienny protokół głosowania w sprawie podjęcia ww. uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Ad. pkt 9

Przewodnicząca Rady Gminy – p. Zofia Drabczyk odczytała uchwałę w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Zatory absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok, następnie poddała ją pod głosowanie.

Rada Gminy Zatory podjęła Uchwałę Nr 165/XXVI/2021 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Zatory absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok: za - 15, przeciw – 0 wstrzymujących się – 0, która stanowi załącznik do protokołu.

(Imienny protokół głosowania w sprawie podjęcia ww. uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Przewodnicząca – p. Zofia Drabczyk pogratulowała p. Wójtowi. Podziękowała również

wszystkim pracownikom gminy.

Wójt podziękował Radnym, sołtysom jak i pracownikom gminy za udaną współpracę.

Ad. pkt 10

Skarbnik – p. Anna Abramczyk poinformowała, że niniejszą uchwałą dokonuje się następujących zmian w planie wydatków majątkowych:

- 1) w zadaniu pn. Budowa hali sportowej w Zatorach objętym wykazem przedsięwzięć do WPF zmniejsza się plan wydatków w roku 2021 o kwotę 525.000,00 zł,
- 2) zwiększa się plan wydatków o kwotę 25.000,00 zł na zadanie pn. Rozbudowa strażnicy OSP w Drwałach o garaż na samochód ciężarowy,
- 3) wprowadza się do budżetu nowe zadanie inwestycyjne pn. Przebudowa drogi wewnętrznej na odcinku od drogi powiatowej nr 3432W Pułtusk - Grabówiec - Zatory - Zdziebórz do m. Dębiny - gmina Zatory zabezpieczając na to zadanie środki w wysokości 500.000,00 zł.

Po uwzględnieniu powyższych zmian planowany wynik budżetu pozostaje bez zmian i jest nim nadwyżka w wysokości 1.040.000,00 zł, którą przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów oraz emisji papierów wartościowych.

W związku z brakiem pytań, Przewodnicząca odczytała projekt ww. uchwały, a następnie poddała go pod głosowanie.

Rada Gminy Zatory podjęła Uchwałę Nr 166/XXVI/2021 w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy Zatory na rok 2021: za – 15, przeciw – brak i wstrzymujących się - brak, która stanowi załącznik do protokołu.

(Imienny protokół głosowania w sprawie podjęcia ww. uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

Ad. pkt 11

Skarbnik – p. Anna Abramczyk poinformowała, że wszystkie omówione w uchwale budżetowej zmiany zostały uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

W związku ze zmniejszeniem planu wydatków o kwotę 525.000,00 zł w zadaniu pn. Budowa hali sportowej w Zatorach uaktualnia się wykaz przedsięwzięć do WPF uwzględniając powyższą zmianę. Jednocześnie wprowadza się zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej w pozycji dotyczącej wydatków majątkowych objętych limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 uofp.

Po uwzględnieniu powyższych zmian planowany wynik budżetu pozostaje bez zmian i jest nim nadwyżka w wysokości 1.040.000,00 zł, którą przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów oraz emisji papierów wartościowych.

W związku z brakiem pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Zatory odczytała projekt ww. uchwały, następnie poddała go pod głosowanie.

Rada Gminy Zatory podjęła Uchwałę Nr 167/XXVI/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zatory: za – 15, przeciw - brak i wstrzymujących się - brak, która stanowi załącznik do protokołu.

(Imienny protokół głosowania w sprawie podjęcia ww. uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

Ad. pkt 12

Wójt poinformował, że konieczność przyjęcia niniejszej uchwały wynika z warunków uzgodnienia przedstawionych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pismem znak DC.5150.46.2021.RZ z dnia 15.06.2021 r. Organ uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zatory, obręb geodezyjny Gładczyn z warunkiem, iż wymaga od organu sporządzającego plan miejscowy przeznaczenia działki oznaczonej nr ewid. 174 na obszarze przecinającym założenie dworsko-parkowe, z obecnego jakim jest droga na teren zieleni parkowej urządzonej. Zmiana taka spowodowałaby likwidację dojazdu do działek nr 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47 i 48 a także do działki nr 19/2 (oczyszczalni ścieków). Tworzenie przez Gminę alternatywnego sposobu dojazdu do ww. działek wiązałoby się dla gminy ze znacznym nakładem finansowym. Wobec powyższego wskazanym jest wyłączenie obszaru założenia parkowego z planu miejscowego. Plan miejscowy dla tego obszaru zostanie opracowany po uzyskaniu porozumienia z właścicielami zabytkowego parku co do utworzenia alternatywnego dojazdu do ww. nieruchomości bez obciążania przy tym budżetu gminy. Wobec powyższego zasadnym jest wyłączenie powyższych terenów z opracowania.

W związku z brakiem pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Zatory odczytała projekt ww. uchwały, następnie poddała go pod głosowanie.

Rada Gminy Zatory podjęła Uchwałę Nr 168/XXVI/2021 zmieniającą uchwałę Nr 226/XXXVII/2018 Rady Gminy Zatory z dnia 18 maja 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zatory, obręb geodezyjny Gładczyn: za – 15, przeciw - brak i wstrzymujących się - brak, która stanowi załącznik do protokołu.

(Imienny protokół głosowania w sprawie podjęcia ww. uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

Ad. pkt 13

1. Rozpoczęła się inwestycja pn. „Budowa hali sportowej w Zatorach”. Wykonawcą wyłonionym w drodze przetargu jest firma WALD-GLOB z Pułtuska. Wartość zamówienia to kwota 6 833 333,33 zł. Ta wartość jest niższa od wartości kosztorysowej gdyż zakładaliśmy 8,5 miliona w kosztorysie. Otrzymaliśmy 50 % dotację od kwoty kosztorysowej, która wynosiła 4 256 200,00 zł i to było z Ministerstwa Sportu w ramach programu „Sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej – EDYCJA 2020”. Wiadomą rzeczą jest, że po wynikach przetargu również ta dotacja ulegnie obniżeniu bo ten wskaźnik 50 procentowy musimy utrzymać. Będzie to w granicach 3,5 miliona. Dostaliśmy także dotacje na ten sam cel z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 700 000,00 zł. Nie będziemy ustawać w staraniach jeszcze z innych źródeł, być może uda się jakieś środki na ten cel jeszcze pozyskać. Inwestycja jest długo wyczekiwana, obecne warunki do uprawiania sportu czy też zajęć wf są trudne. Inwestycja jest dwuletnia mam nadzieję że zakończymy ją pod koniec przyszłego roku.

2. Kolejna ważna inwestycja to „Budowa stacji uzdatniania wody w Mystkówcu Kalinówce”. Jesteśmy po zakupie działki pod przyszłą stację uzdatniania wody. Jej koszt to 21 600,00 zł. Jesteśmy w trakcie opracowania dokumentacji projektowej – 99 000,00 zł.

3. Zarząd Województwa Mazowieckiego przyznał Gminie Zatory dotację ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 - 2020 na dofinansowanie zadania pn. „Termomodernizacja budynków szkolnych w Zatorach i Pniewie”. Projekt zakłada

przeprowadzenie kompleksowej modernizacji energetycznej dwóch budynków użyteczności publicznej w Gminie Zatory – szkołę w Zatorach oraz w Pniewie. Całkowita wartość projektu wyniesie 2 110 825,14 zł natomiast wartość przyznanego dofinansowania to 1 254 092,00 zł. Inwestycja realizowana będzie w roku przyszłym.

4. Mamy w planach budowę garażu przy OSP Drwały. Wartość kosztorysowa tego zadania to ok. 300 tys. zł. Na ten cel otrzymaliśmy dofinansowanie: 149 tys. zł z budżetu Województwa Mazowieckiego.

5. Składaliśmy wnioski do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Tu chodziło o drogę do Mierzęcina. Niestety tutaj nie otrzymaliśmy dofinansowania. Narazie z inwestycji rezygnujemy czekając na kolejne nabory głównie w ramach PROW-u.

6. Trzeci rok z rzędu złożyliśmy do Mazowieckiego Kuratora Oświaty wniosek na wyposażenie stołówek szkolnych. Niestety ponownie nie udało się uzyskać tego dofinansowania.

7. Jeśli chodzi o coroczne zbieranie azbestu to mamy 95 ton do odebrania, tyle mamy złożonych wniosków. Staramy się także tutaj o dotację. Koszt szacujemy na około 40 tysięcy, spodziewamy się dofinansowania w wysokości 30 tysięcy zł.

8. Dobra informacja dla miejscowości Burlaki, Mierzęcin, Wiktorzyn, Przyłubie, Stawinoga. Te wsie otrzymają dofinansowanie w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw. Wszędzie będziemy wymieniać oświetlenie uliczne na ledowe. Wartość wszystkich wniosków opiewa na kwotę ok. 100 tys. zł, ok. 50 tysięcy dofinansowania otrzymamy z Urzędu Marszałkowskiego. 9 lipca będzie podpisanie umów.

9. Złożyliśmy wniosek do programu Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza. Wniosek opiewał na 62 500 tys. zł, 50 % dofinansowania. Czekamy na podpisanie umowy. Chodzi o inwentaryzację źródeł ciepła z myślą o przyszłym składaniu wniosków czy uczestniczenia w projektach unijnych dotyczących wymiany pieców na inne źródła, fotowoltaikę, pomp ciepła. Taka inwentaryzacja będzie przeprowadzona przez wyłonioną firmę różną metodą czyli mogą to być wywiady telefoniczne, ankiety, mogą przyjść do domu. Zależy jak sytuacja pandemiczna na to pozwoli. Zakończy się to opracowaniem bazy danych odnośnie czym kto pali i na tej podstawie będziemy się przygotowywać do składania ewentualnych wniosków.

10. W ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych otrzymaliśmy 100 tys. dofinansowania na przebudowę drogi w kierunku Dębin począwszy od drogi powiatowej. Radni zdecydowali aby

dość pokaźną kwotę do tego dołożyć. Jeżeli koszty przetargowe będą jeszcze wyższe niż to co zostało dziś zatwierdzone to prawdopodobnie będziemy musieli od tego odstąpić, ale miejmy nadzieję że tak się nie stanie.

11. Złożyliśmy do Urzędu Marszałkowskiego wnioski na zadania dot. zakupu kompletów umundurowania bojowego. Wnioski są złożone dla OSP Zatory i OSP Pniewo na łączny koszt 72 tys z czego 50 % dokłada Urząd Marszałkowski a 50 % pozostaje w naszej gestii.

12. Zmierzamy ku realizacji drogi powiatowej dla nas „Akacjówka” ale w kierunku Mystkówca Kalinówki połączenie asfaltu który biegnie do Cisk z już istniejącym asfaltem w Mystkówcu Kalinówce, odcinek blisko 2 km. Realizacja jest planowana w tym roku i udział gminy w tym przedsięwzięciu będzie wynosił 250 tys. zł.

13. Ogłosiliśmy nabór na usuwanie folii rolniczych. Do 9 lipca można składać wnioski. Realizacja w roku przyszłym. Nie ma gwarancji, że program będzie się powtarzał.

14. Decyzją Rady Gminy został wyodrębniony fundusz sołecki na 2022 rok. W lipcu państwo sołtysi otrzymają pisma dotyczące jego wysokości w poszczególnych miejscowościach.

Ad. pkt 14

Radna – p. Anna Chudoń zapytała radnego powiatu pułtuskiego – p. Włodzimierza Kaczmarczyka o to jak można ułatwić wjazd do Pułtuska, gdyż są ogromne korki.

Pan Włodzimierz Kaczmarczyk w imieniu pana starosty, przewodniczącego rady powiatu i swoim własnym pogratulował panu wójtowi otrzymania absolutorium.

W odpowiedzi na zapytanie radnej – p. Anny Chudoń poinformował, że w tej chwili trwa przebudowa ronda im. Jarosława Kaczyńskiego. Polegać ono będzie na wybudowaniu jednego dodatkowego pasa jezdni od ronda w stronę starej stacji autobusowej. To się dzisiaj dzieje i w momencie wykonania tego elementu będzie rozbudowa całego ronda i wykonanie tzw. ronda turbinowego. Jest także projekt jakby udrożnienia tego ronda w postaci wybudowania dodatkowej drogi zjazdowej przed tym kamieniem „Żołnierzom września” i ta droga miałaby biec wzdłuż stadionu .

Wkrótce będzie rozstrzygnięty przetarg na budowę drogi Mystkówiec Kalinówka – Zatory. Jest już też rozstrzygnięty przetarg na projekt mostu w miejscowości Mystkówiec Kalinówka, jest to program Ministerstwa Infrastruktury a dotyczy budowy mostu. Oprócz mostu możemy wybudować km drogi. Założenie jest takie aby w ramach tego zadania zbudować drogę jakby do końca ulicy Wyszowskiej. Myślimy także o tym aby zakończyć inwestycję od strony tutaj

naszego wjazdu do Borsuk, czyli dokończyć te 400-500 metrów przy tzw. blokach. Będziemy szukać środków na ten cel. Myślę że to w najbliższym czasie może się pojawić. Jest także propozycja aby poprawić nawierzchnię jezdni przez część miejscowości Pniewo.

Wielki ukłon i podziękowanie dla gminy, dla pana wójta i dla państwa, że nie ustajecie w pomocy dla powiatu, bo to się bardzo liczy. Podziękowanie za pomoc, za wsparcie inwestycji, bo jest duże prawdopodobieństwo, że uda się ona zrealizować.

Ad. pkt 15

Radna -p. Anna Chudoń zapytała o pomoc finansową ze strony starostwa na budowę hali sportowej w Zatorach.

Pan Włodzimierz Kaczmarczyk odpowiedział, że zgłosi tą sugestię.

Rady – p. Mariusz Kamiński: *„doszły mnie słuchy od mieszkańców Gładczyna, ale oczywiście tak samo od mieszkańców sąsiednich miejscowości, że pan wójt robił starania odnośnie uzyskania dofinansowań do remontu budynku po byłej szkole w Gładczynie Rządowym i tam też prowadził jakieś negocjacje, że padły tam słowa że pan wójt chce to przejąć żeby to sprzedać. Dotyka to też nas jako radnych z uwagi na to, że my byśmy podejmowali uchwałę odnośnie sprzedaży, a wiemy dokładnie jaka była rozmowa, że przejęcie tej działki z budynkiem miało na celu wyremontowanie tego i uzyskanie dużej dotacji, bo około 80 %. Uważam, że takie plotki są nieprawdą, ale dlatego tu zapytuje pana wójta publicznie jak przebiegały te negocjacje i czy była mowa o sprzedaży”.*

Wójt: *„Proszę państwa negocjacje przynajmniej z mojej strony przebiegały zupełnie w innym tonie, bo tak jak na komisjach czy sesji mówiliśmy – doszliśmy do wniosku, że chcielibyśmy wyremontować mieszkania, na które można było uzyskać 80 % dofinansowania. I tylko w tym tonie była prowadzona rozmowa. Ja rozumiem, że padały takie hasła bo padały, bo mieszkańcy mają swoje obawy, natomiast nie padały one z mojej strony. My zupełnie w innym celu chcieliśmy budynek mieć na własność, ze względów takich jak mówię. My stale tam inwestujemy, a to wymiana pieca a to nowe łazienki albo inne rzeczy, pokrywamy wszelkie bieżące koszty, natomiast kiedy staramy się o duże dofinansowanie to wymóg własności jest konieczny. Tam wspólnota wsi jest właścicielem, bliżej nieokreślona, bo dokumentów oczywiście nikt nie posiada takich jakich powinien mieć, ale figuruje jako posiadacz samoistny tak bym powiedział wspólnota gruntowa wsi Gładczyn Rządowy, która sama w sobie nic nie robi i prawnie też nic nie robi. Podobnie było z innymi wspólnotami: Borsuki*

Kolonia, Lutobrok, Gładczyn Szlachecki. Nigdzie gmina nic nie sprzedała a wszystkie świetlice wyremontowała lub starała się wyremontować. My nie przejmujemy aby sprzedawać. W przypadku Gładczyna Rządowego mieliśmy pomysł na budynek, chcieliśmy go wyremontować. Mieszkania w obecnym stanie nie nadają się do wynajęcia. Ja do Gładczyna Rządowego na zebranie na którym było bardzo dużo ludzi pojechałem z propozycją zupełnie czegoś innego niż tu dzisiaj słyszę. Jeszcze raz podkreślam, że mieliśmy w zamyśle 80 % dofinansowanie do uzyskania na remont mieszkań komunalnych, które są nam potrzebne jako baza i zabezpieczenie. Nie było ani moim ani rady zamiarem jakakolwiek sprzedaż po przekazaniu nam przez mieszkańców tego terenu”.

Radna – p. Marzena Śladowska: *„Proszę państwa wczoraj nasza gmina zderzyła się z ogromną nawałnicą i podkreślam, że warto jest wspierać jednostki straży. Walczyli ze skutkami nawałnicy do późnych godzin i chciałabym im za to serdecznie podziękować”.*

Sołtys wsi Mystkówiec Szczucin – p. Marcin Król: *„podczas debaty nad raportem padły słowa o studni w Mystkówcu Szczucinie, która jest wykopana. Czy to jest studnia jakaś nowa, czy to jest ta, która powstała już 4-5 lat temu. No i tam było, że ma mieć dużą moc, czyli znaczy, że jest podłączona do wodociągu.”*

Wójt: *„jest to studnia, która była zrobiona wcześniej, duża nie tyle moc co wydajność, ponad pięćdziesiąt tam chyba metrów na godzinę. Nie jest jeszcze włączona do wodociągu, bo być nie może, bo woda która tam się znajduje musi być uzdatniona przez puszczeniem jej do sieci wodociągowej, więc ona czeka na wybudowanie stacji uzdatniania wody”.*

Sołtys wsi Cieńsza – p. Elżbieta Dawidczyk podziękowała panu wójtowi za pomoc przy naprawie drogi na łąki. Podziękowała także radnemu p. Henrykowi Kisiel za zaangażowanie w pomoc.

Sołtys wsi Gładczyn Rządowy – p. Teresa Bajno: *„Ta działka w Gładczynie to jest około 80 arów i ona istnieje u nas od 200 lat i teraz jest nam przykro ją w całości oddać. Nie mam nic do pana wójta i zapewniam wszystkich mieszkańców, że pan wójt tej działki nie sprzeda, ale nie jesteśmy zdecydowani na oddanie”.*

Przewodnicząca Rady Gminy – p. Zofia Drabczyk: *„złożyłam projekt do budżetu obywatelskiego Mazowsza, chodzi o przebudowę parkingu przy ulicy Pułtuskiej, przejścia dla pieszych, doświetlenia przejścia dla pieszych, o poprawę bezpieczeństwa. Ten projekt przeszedł procedurę formalną i miał być oceniony do 18 czerwca. Dostałam nowy harmonogram prac przy tych projektach. W związku z pandemią, z sezonem urlopowym*

ocena tych projektów do 18 czerwca jednak nie odbyła się. Jest przedłużona do 16 lipca br. jeżeli ten projekt przejdzie pomyślnie tą ocenę to głosowanie nad tym projektem odbędzie się od 13 września do 3 października. Jest to głosowanie smsowe, bezpłatne i nie tylko mieszkańców Pniewa i okolic czy gminy, tylko wszystkich mieszkańców całej Polski. Od tego tylko i wyłącznie zależy czy będzie to realizowane czy nie. Tylko oddane smsy na ten projekt mogą przynieść sukces.

Druga sprawa – zostałam poproszona przez radną powiatu wyszkowskiego -przewodniczącą komisji edukacji, kultury i sportu o przekazanie podziękowań dla pana wójta za bezinteresowną pomoc, udzielone wskazówki, uwagi i spostrzeżenia dotyczące projektu hali sportowej. Dzięki temu powiat wyszkowski wykonał projekt na halę sportową, ogłosił przetarg na jej budowę i podpisano już umowę z wykonawcą”.

Ad. pkt 16

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Rady Gminy o godz. 16.10 Przewodnicząca – p. Zofia Drabczyk zamknęła obrady.

Na tym posiedzenie i protokołowanie zakończono.

Protokolant

Przewodniczący